

14. september 2022

Finanstilsynet
Strandgade 29
1401 København K
Att.: Åse Bilén Brüggemann, Lene Dam og Victor Saxlund

Høring over forslag til lov om forsikringsvirksomhed

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag. Den Danske Aktuarforening bidrager med faglige synspunkter og viden inden for det aktuarfaglige område, herunder lovgrundlaget for skadeforsikring og livsforsikring.

Med forslaget udskilles reguleringen vedrørende forsikringsselskaber fra lov om finansiel virksomhed med det formål at skabe klarhed om gældende regler og gøre lovgivningen mere brugervenlig. Den Danske Aktuarforening støtter hensigten om øget klarhed om gældende regler.

Nærværende høringssvar tager udgangspunkt i, at lovforslaget, med undtagelse af en enkelt materiel ændring vedrørende regler om assistancevirksomhed, er fremsat med et ønske om en overførsel af eksisterende retstilstand. Den Danske Aktuarforening ser fortsat frem til det videre arbejde med tilpasninger af lovgrundlaget for forsikrings- og pensionsvirksomhed, bl.a. tilpasninger af regnskabs-, solvens- og kontributionsregler m.v., og bidrager gerne hertil.

Vi noterer os, at lovforslaget indeholder mindre justeringer af reglerne, der ikke alene vedrører justeringer af sproglig karakter, samt justeringer som har til formål at kodificere fortolkninger og gældende praksis. Vi finder, at det ville have været hensigtsmæssigt, hvis disse justeringer havde været oplistet eksplicit og har med nærværende høringssvar ikke forholdt os til disse.

Vi har følgende overordnede bemærkninger til lovforslaget og tilhørende bemærkninger:

- Den fremsatte lov med tilhørende bemærkninger fremstår som en sammenskrivning af tidligere love og tilhørende bemærkninger. De tidligere bemærkninger kan derfor fremstå forkerte eller med en anden betydning i dag end da de blev fremsat, da bemærkningerne ikke generelt er ajourført. Vi mener det bør understreges, at bemærkninger ved tvivl i sådanne tilfælde skal fortolkes i deres oprindelige kontekst. Som trivielt eksempel kan nævnes, at bemærkningerne til § 30 Stk. 4, 2. pkt. omtaler, at man "kan anvende en ny metode", hvilket i dag er forkert, da metoden ikke længere er ny.
- Der er tillige henvisninger til "forsikringsmæssige hensættelser", hvor retstilstanden i dag betyder, at der ikke er overensstemmelse mellem forsikringsmæssige hensættelser til regnskabsbalancen og forsikringsmæssige hensættelser til solvensbalancen. Der kan derfor være behov for præciseringer, der klargør, om der er tale om regnskabs- eller solvensbalancen ved de bemærkninger, der vedrører forsikringsmæssige hensættelser.
- Flere steder omtales fx kollektive- og individuelle bonuspotentialer, og det fremstår som gengivelse af bemærkninger fra før indførelsen af fortjenstmargen i regnskabsbalancen. I

disse tilfælde bærer bemærkningerne således præg af at være forældede i forhold til gældende regulering.

Derudover har vi følgende bemærkninger af teknisk karakter til lovudkast og tilhørende bemærkninger anført herunder:

- § 30 stk. 4 henviser til § 191, hvilket burde være § 190.
- I bemærkningerne til § 30 stk. 4 er angivet, at der som konsekvens af den foreslåede bestemmelse vil ske en tilpasning af Bekendtgørelse om grundlagsrente for livsforsikringselskaber, BEK nr 353 af 3. marts 2021. Bekendtgørelse er allerede tilpasset jf. bekendtgørelsens § 1 stk. 2.
- I bemærkningerne er i fjerdesidste afsnit på side 209 angivet, at "det foreslåede [§30] stk. 4, 3. pkt. præciserer, at livsforsikringshensættelser er en regnskabspost, der består af summen af garanterede ydelser opgjort til markedsværdi og bonuspotentiale på præmier og bonuspotentiale.", hvilket forekommer at være en mangelfuld sætning.
- Det angives videre i tredjesidste afsnit på side 209, at bekendtgørelse nr. 937 af 27. juli 2015 er udstedt i medfør af lovforslagets § 196. Den korrekte henvisning er enten nuværende lov om finansiel virksomhed § 196 eller lovforslagets § 190.
- I bemærkningerne til § 30 stk. 5 er angivet en henvisning til § 20, stk. 1, nr. 7, hvilket bør være til lovforslagets § 29, stk. 1, nr. 7 eller den eksisterende Fil § 20, stk. 1, nr. 7
- § 30 stk. 6 og 7 lader til at være byttet om ift. rækkefølgen i Fil. Bemærkningerne lader dog at referere til den oprindelige rækkefølge. I de tilhørende bemærkninger bør henvisningen til § 20 være til § 29 og henvisningen til § 277 bør være til § 220.
- § 127: Vi bemærker at bestemmelsen fra ledelsesbekendtgørelsen om sammenfald mellem rollerne som nøglepersonen fra aktuarfunktionen og den ansvarshavende aktuar ikke er med i Lov om Forsikringsvirksomhed. Der er således forskel i den lovtekst, der står i Lov om Forsikringsvirksomhed og den, der står i ledelsesbekendtgørelsen. Hvorvidt dette er hensigten, er uklart, men det virker umiddelbart som en forglemmelse, at bestemmelsen ikke er med i lovteksten til Lov om Forsikringsvirksomhed, da forholdet nævnes eksplicit i lovbemærkningerne.
- § 140 stk. 3 bør henvise til § 30 stk. 1-5, men ikke § 30 stk. 6.
- Der er to kapitel 31.
- Der er spring i afsnitsnummereringen fra VIII (8) til XI (11).

Giver ovenstående anledning til bemærkninger eller spørgsmål, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Kristian Buchardt
Formand for Regnskabs- & Solvensudvalget
Den Danske Aktuarforening
buc@pfa.dk
3917 6065

Jette Lunding Sandqvist
Bestyrelsesformand
Den Danske Aktuarforening
jette.sandqvist@pwc.com
6155 1134