

Høringssvar fra Den danske aktuarforening vedrørende udkast til bekendtgørelser om firmapensionskasser

Den danske aktuarforening har 30. januar 2020 modtaget tre udkast til bekendtgørelser vedrørende firmapensionskasser i høring. Det drejer sig om:

- Bekendtgørelse om ansvarshavende aktuar i firmapensionskasser
- Bekendtgørelse om firmapensionskassers indberetning og følsomhedsanalyser
- Bekendtgørelse om pensionskassevirksomhed og det tekniske grundlag mv. for firmapensionskasser

Foreningen takker for muligheden for at afgive høringssvar til de tre udkast, der er en videreførelse af gældende bekendtgørelser med enkelte tilretninger.

Foreningen har følgende kommentarer til bekendtgørelserne:

- Indledning i alle tre bekendtgørelser: Af hensyn til læserne anbefales det, at der i præambelen ”I medføre af...” nævnes selve navnet på den lov, der henvises til (Lov om firmapensionskasser).
- ”Anvendelsesområde” i alle tre bekendtgørelser: Ordlyden i § 1 er forskellig i de tre bekendtgørelser. Hvis der ikke er en særlig grund til det, vil vi anbefale en ensretning.
- Bekendtgørelse om indberetning og følsomhedsanalyser: Bekendtgørelsen lægger op til en uændret videreførelse af trafiklysindberetningerne. Foreningen vil kraftigt anbefale, at man benytter lejligheden til at indføje ”Kreditrisiko” på listen over risikokategorier i § 4. Hvis ikke kreditrisiko adresseres kan det give anledning til en uheldig incitamentsstruktur ved valg af investeringsaktiver. Som model kan foreslås de gamle trafiklysregler for livsforsikring og tværgående pensionskasser. I den model indgik kreditrisiko (og modpartsrisiko) med 8 pct. af risikovægtede aktiver i både rødt og gult lys. Opgørelsen af risikovægtede aktiver er forholdsvis ukompliceret, men beregningen vil kunne simplificeres, hvis det er et ønske.
- Bekendtgørelse om pensionskassevirksomhed og det tekniske grundlag mv. for firmapensionskasser: Det anbefales, at tilsynet genovervejer behovet for § 15 stk. 1 og 2, der udtaler sig om, hvad der kan stå i et pensionsregulativ. Regulativbestemte ydelser bør principielt være afspejlet i pensionskassens tekniske grundlag. Hvis det ikke er tilfældet, vil en højere regulativbestemt ydelse give anledning til højere pensionshensættelser, jf. bekendtgørelse om værdiansættelse af pensionshensættelser mv. § 3 stk. 3. Bortfald af § 15 stk. 1 ændrer ikke på det. Tilsvarende vil et bortfald af § 15 stk. 2 ikke forhindre, at der tilbydes en højere ydelse mod et engangsindskud fra sponsor.

ooo0ooo

Høringssvar er udarbejdet på baggrund af input fra udvalgte aktuarer, der arbejder med Firmapensionskasser: Peter Melchior og Steen Ragn.

Den 27. februar 2020

Giver ovenstående anledning til spørgsmål, eller er der behov for en uddybning, kan næstformand i foreningen, Merete Lykke Rasmussen, mlr@lpb.dk – 23 26 41 97, eller undertegnede kontaktes. Ligeledes er I velkomne til at kontakte ovennævnte medlemmer direkte eller via formand og næstformand, som kan formidle kontakten.

Med venlig hilsen



Jette Lunding Sandqvist
Formand – Den danske aktuarforening

jette.sandqvist@pwc.com

61 55 11 34