

## Høringsvar fra Den Danske Aktuarforening vedr. forslag til ny firmapensionskasselov

Den Danske Aktuarforening (DDA) har den 5. juli 2018 modtaget udkast til lovforslag om firmapensionskasser i høring med ønske om bemærkninger senest den 16. august. DDA takker for modtagelsen og noterer os, at der er tale om en direktivnær implementering af IORP II-direktivet, hvor der er behov for udfyldende danske bestemmelser på visse områder (minimumsharmoniseringsdirektiv). Samtidig noterer vi os, at der reduceres i en række af de særlige danske bestemmelser, som igennem årtier har beskyttet den danske forbruger.

Det er DDA's opfattelse, at der med lovforslaget, hvis det vedtages i sin nuværende form, sker en markant forringelse af forbrugerbeskyttelsen for firmapensionskassers medlemmer. Det drejer sig om afskaffelsen af bestemmelserne om rimelighed og betryggende forhold, fjernelse af kravet om, at en firmapensionskasse skal have en ansvarshavende aktuar, samt fjernelse af den nuværende beskyttelse i § 35 stk. 2 i firmapensionskasseloven, der beskytter det enkelte medlem mod forringelser via flertalsafgørelser. Ændringerne er enten svagt motiverede i bemærkningerne eller slet ikke motiverede.

### Rimelighed og betryggende forhold

De nuværende krav om rimelighed og betryggende forhold har i årtier kendetegnet dansk pensionslovgivning og -praksis, men foreslås ikke medtaget i den nye lov. Grunden til dette angives at være at lette de administrative byrder. Det anerkendes dog, at bestemmelserne er vigtige, idet der i bemærkninger på side s. 66 anføres, at de bør videreføres. Alligevel vælger man helt at fjerne bestemmelsen om betryggende forhold, og erstatte kravet om rimelighed med direktivets mere udvandede krav om at undgå generationsomfordeling. Det nuværende rimelighedskrav har et bredere sigte, hvor generationsomfordeling kun er ét element. Efter DDA's opfattelse vil fjernelse af kravene om rimelige og betryggende forhold medfører en klar forringelse af forbrugerbeskyttelsen. Det er derfor vores anbefaling, at de bibeholdes.

### Ansvarshavende aktuar

En afskaffelse af kravet om, at en firmapensionskasse skal have en ansvarshavende aktuar, vil tilsvarende væsentligt forringe beskyttelsen af medlemmet. Uden en ansvarshavende aktuar vil der ikke længere være en funktion, der både har den faglige indsigt og fagligt står til ansvar for, at medlemmet rent faktisk får den rimelige behandling, han/hun har krav på, samt at hans/hendes pensionsordning varetages på betryggende vis. Det skal i den forbindelse bemærkes, at den ansvarshavende aktuars opgaver og ansvar i dag er betydeligt bredere, end der refereres til i bemærkninger side 47.

Den nye aktuarfunktionens ansvar og opgaver er ikke dækkende i forhold til den forbrugerbeskyttelse, som den ansvarshavende aktuar varetager i dag. Funktionens rolle er primært i forhold til processen med opgørelse af hensættelser ("koordinere og overvåge beregningen af de forsikringsmæssige hensættelser"). Hertil skal bemærkes, at den ansvarshavende aktuar i dag også har ansvaret for, at hensættelserne er tilstrækkelige.

Den ansvarshavende aktuar skal i dag leve op til konkrete uddannelseskrav, krav om relevant erfaring samt være ansat af bestyrelsen. Med denne status er den ansvarshavende aktuar i høj grad med til at sikre de rimelige og betryggende forhold for medlemmerne. Kompetencekravene til aktuarfunktionen efter EU-reglerne er omvendt ukonkrete. Det nævnes dog i bemærkningerne, at det vil



være ”hensigtsmæssigt” med relevant uddannelse (fx cand.act.) og relevant erfaring (s. 141), men det vil ikke længere være et krav.

DDA anbefaler, at kravet om, at firmapensionskasser skal have en ansvarshavende aktuar, fastholdes i den nye lov, og at der fortsat stilles konkrete krav til faglige og erfaringsmæssige kompetencer.

### **Beskyttelse mod flertalsafgørelser**

Som det nævnes side 57, videreføres den hidtidige regel i den nuværende § 35, stk. 2, der beskytter den enkelte imod, at et flertal forringer deres pensionstilsagn, ikke. Der gives ikke nogen motivation for, at bestemmelsen, der har stor betydning for beskyttelsen af den enkelte, ikke videreføres.

### **Administrative byrder**

Det er DDA’s vurdering, at de foreslåede forringelser af forbrugerbeskyttelsen ikke på nogen nævneværdig måde vil reducere de administrative byrder. Tværtimod kan man sagtens forestille sig, at bl.a. revisorerne – helt med rette – vil udvide og dermed fordyre deres revision, hvis der ikke er en ansvarshavende aktuar, hvor der gennem lovgivning er sikkerhed for, at den pågældende har relevant uddannelse og erfaring.

ooo0ooo

Den Danske Aktuarforening deltager gerne i en dialog, hvor vi uddyber vores synspunkter og giver eksempler på de forringelser, som vi ser i forslaget. I den forbindelse kan undertegnede, næstformand i foreningen, Jette Lunding Sandqvist [jette.lunding.sandqvist@pwc.com](mailto:jette.lunding.sandqvist@pwc.com), eller sekretær Merete Lykke Rasmussen [mlr@lpb.dk](mailto:mlr@lpb.dk) kontaktes.

Med venlig hilsen



Nils Rømer

Formand  
Den danske aktuarforening  
[nils.romer@icloud.com](mailto:nils.romer@icloud.com)