

Modtager: Finanstilsynet, Jens Henrik Laursen, jhl@ftnet.dk
Emne: Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om kontributionsprincippet
Dato: Den 28. november 2017
Høringspart: Den Danske Aktuarforening

HØRINGSSVAR

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte bekendtgørelse.

DEN DANSKE AKTUARFORENING HAR FØLGENDE KOMMENTARER TIL FORSLAGET

AD § 6, STK. 6 – FORTJENSTMARGEN INDEHOLDT I RETROSPEKTIVE HENSÆTTELSE

I § 6, stk. 6, 2. punktum anføres at hvis kollektivt bonuspotentiale (KB) ikke er tilstrækkeligt, kan risikoforrentning indhentes i visse midler indeholdt i de retrospektive hensættelser (individuelle bonuspotentialer IB og fortjenstmargen indeholdt i de retrospektive hensættelser FM(IB)).

Formuleringen er at risikomargen kan indhentes i IB og FM(IB) ved at reducere IB. Her burde tilføjes ved reduktion af IB og FM(IB):

”... ved at nedskrive de individuelle bonuspotentialer og fortjenstmargen indeholdt i de retrospektive hensættelser ved brug af negativ depotrente eller anden tilsvarende metode”.

AD § 6, STK. 6 – REDUKTION AF RETROSPEKTIVE HENSÆTTELSE

Det er vores forståelse at mekanikken i § 6, stk. 6, 2. punktum er, at indhentning af risikoforrentning i visse midler indeholdt i de retrospektive hensættelser sker ved at reducere de retrospektive hensættelser, således at en del af bonuspotentialerne og fortjenstmargen udskilles fra de retrospektive hensættelser. De udskilte midler indhentes derefter reelt via reglerne i § 6, stk. 6, 1. punktum. Muligheden for at tilskrive negativ depotrente vil generelt være muligt ved tilpasning af selskabernes bonusregulativ. Det er vores opfattelse at reglen er medtaget her, således at det gøres muligt at tilskrive negativ bonus med virkning i det år, som kontributionen opgøres for.

Vi bemærker at muligheden for at reducere de retrospektive hensættelser (identisk med reduktion af individuelle bonuspotentialer og fortjenstmargen indeholdt i retrospektive hensættelser) ved tilskrivning af negativ depotrente, umiddelbart kun fungerer, hvis retrospektive hensættelser er bestemt ud fra 2. ordens reserven. For selskaber, der anvender 1. ordens reserven som retrospektive hensættelser, er det ikke umiddelbart klart hvordan individuelle bonuspotentialer og fortjenstmargen indeholdt i de retrospektive hensættelser reduceres ved negativ depotrente eller tilsvarende metode.

AD § 6, STK. 7 – HENVISNING TIL § 20

§6, stk. 6 indeholder en henvisning til ”§ 20, stk. 1, nr. 3”. Det bør anføres at dette er en henvisning til lov om finansiel virksomhed.

AD § 6, STK. 8 – FORTJENSTMARGEN, DER IKKE INDEHOLDT I RETROSPEKTIVE HENSÆTTELSE

Vi har bemærket at § 6, stk. 8 kun refererer til kollektivt bonuspotentiale og ikke til fortjenstmargen, der ikke er indeholdt i retrospektive hensættelser. Det vil være analogt med formuleringerne i § 6, stk. 6 også her at tilføje fortjenstmargen, der ikke er indeholdt i retrospektive hensættelser.

AD § 6, STK. 11 – HENVISNING TIL FAIR RISIKOFORRENTNING

I § 6, stk. 11 står en eksisterende henvisning til ”beløb, som afspejler omfanget af den risiko, der påhviler egenkapitalen”. Dette er den tidligere formulering i den foreslåede ændrede § 6, stk. 4, nr. 1. Henvisningen til en fair andel af risikoforrentningen giver derfor ikke mening her og skal konsekvens-

rettes. Vi foreslår at der i stedet skrives ”betalinger til egenkapitalen og særlige bonushensættelser (type B)”.

KONTAKT

Disse bemærkninger er forberedt af foreningens regnskabs- og solvensudvalg. Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, eller der er forhold, I måtte ønske uddybet, er I velkommen til at kontakte Kristian Buchardt (buc@pfa.dk), formand for Den Danske Aktuarforenings regnskabs- og solvensudvalg.

Med venlig hilsen

Den Danske Aktuarforenings bestyrelse