

Modtager: Finanstilsynet, Christina H. Schipper Bjaaland, chb@ftnet.dk
Emne: Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om kontributionsprincippet
Dato: Den 1. december 2016
Høringspart: Den Danske Aktuarforening

HØRINGSSVAR

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag.

DEN DANSKE AKTUARFORENING HAR FØLGENDE KOMMENTARER TIL FORSLAGET

AD § 3

I § 3 stk. 2 kan formuleringen med fordel præciseres. Det er vores opfattelse af fortjenstmargen der ikke er indeholdt i de retrospektive hensættelser er en del af den akkumulerede værdiregulering, og derfor foreslår vi, at "... og gruppens akkumulerede værdiregulering samt fortjenstmargen, der ikke er indeholdt i retrospektive hensættelser..." erstattes med "... og gruppens akkumulerede værdiregulering, herunder fortjenstmargen, der ikke er indeholdt i retrospektive hensættelser..."

AD § 6

Vi mener det bør fremgå klarere, om betalinger jf. § 6 stk. 4 nr. 2 kun kan indhentes i hensættelsen til fortjenstmargen, eller om de også kan indhentes i individuelt- og kollektivt bonuspotentiale.

Den Danske Aktuarforeningen mener overordnet, at det ikke er hensigtsmæssigt, at kontributionsregler bygger oven på regnskabsregler. Den grundlæggende konstruktion må være, at der fastlægges regler for kontribution, der regulerer den faktiske fordeling af midler. Herefter skal regnskabsregler sikre, at dette bliver præsenteret på en retvisende måde. Hvis kontributionsreglerne derimod tager afsæt i regnskabsreglerne, skaber det et cirkulært problem, der i bedste fald skaber kompleksitet, og i værste fald er uløseligt. Med dette in mente mener vi det er uheldigt, hvis balanceposterne ligger til grund for kontributionsreglerne, og dermed at betalingen jf. § 6 stk. 4 nr. 2 ikke kan begrænses af forskellige balanceposter.

AD § 9

Det bør være klart, i hvilket omfang begrænsningerne i § 9 hænger sammen med den "beregning og ændring af fortjenstmargen" der omtales i § 7 stk. 4.

Såfremt betalingen jf. § 6 stk. 4 nr. 2 kan indhentes i det individuelle bonuspotentiale, bør det fremgå klart hvordan begrænsningerne i § 9 hænger sammen hermed.

PRÆCISERING AF TIDLIGERE HØRINGSSVAR

Den Danske Aktuarforening er blevet gjort opmærksomme på, at vores høringssvar vedrørende ændring til bekendtgørelsen om kontributionsprincippet af 16. januar 2015 kan forstås sådan, at opgørelse af fortjenstmargen skal ske på policeniveau, og ikke samlet for en gruppe af policer. Dette var dog ikke intentionen i den konkrete bemærkning. Bemærkningen skulle forstås sådan, at Aktuarforeningen ikke mener, at fortjenstmargen hørende til en police skal beregnes særskilt for rente-, risiko- og omkostningselementet, men samlet for hele policen, da en opdeling på disse elementer vil være vanskelig at foretage i praksis, specielt når prisfastsættelsen sker for alle elementer under ét.

Den Danske Aktuarforening er af den holdning, at det vil være naturligt for en gruppe af tilstrækkeligt ens policer at opgøre fortjenstmargen samlet. Det afgørende er, at betaling for fortjeneste og opgørelse

af fortjenstmargen ikke fører til omfordeling af betydelig økonomisk størrelse (jf. § 6, stk. 1 og § 7, stk. 4).

KONTAKT

Disse bemærkninger er forberedt af foreningens regnskabsudvalg. Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, eller der er forhold, I måtte ønske uddybet, er I velkomne til at kontakte Kristian Buchardt (buc@pfa.dk), formand for aktuarforeningens regnskabsudvalg.

Med venlig hilsen

Den Danske Aktuarforenings bestyrelse