

Bidrag fra Solvensudvalget den 14.9.2015

Værdiansættelsesbekendtgørelse

Bekendtgørelsen vedrører værdiansættelse til brug for solvensberegning. Udkastet til bekendtgørelse henviser derfor generelt til reglerne i Solvens II-forordningen.

Udkastets § 3, stk. 3, henviser dog også til opgørelse af hensættelser til regnskab i regnskabsbekendtgørelsen (dog eksklusiv fortjenstmargen, som ikke hører under hensættelser ved solvensberegning, men er et kapitalgrundlagselement). Sammenhængen mellem regnskabsbekendtgørelse og værdiansættelsesbekendtgørelse giver dog anledning til spørgsmål, idet Solvens II-forordningens artikel 16, stk. 1, klart forbyder værdiansættelse til kostpris eller amortiseret kostpris, mens regnskabsbekendtgørelsens §§ 44-48 flere steder omtaler en sådan værdiansættelse.

Med hensyn til spørgsmålet om kostpris, mener vi at ovenstående kan indgå i et hørings svar, men hvis der er modstand mod at spørge, er det ikke væsentligt for os. Frank vil også lodde stemningen i F&P. Der har været rygter om, at IP's backoffice havde talt med tilsynet om vedr. kostpris i §44-48 i regnskabsbekendtgørelsen. *(Der er nogle steder i §§ 44-48 i regnskabsbekendtgørelsen, at indregning til kostpris omtales. Det synes at stride mod forordningens krav i artikel 16.).* Det er ikke tilfældet!

I relation til **udkastets § 4** kan der være behov for en præcisering af, at den omtalte segmentering ikke har sammenhæng til kontributionsreglernes inddeling i homogene risikogrupper, ligesom der kan være behov for en afklaring af segmenteringen i forhold til segmentering i QRT'er.

Endelig ønskes en afklaring af behovet for **§ 7**, der omhandler tilsynets reaktion, hvis §§ 3-6 ikke følges. Da der ikke ses mulighed i reglerne fra at fravige §§ 3-6, og da en sådan fravigelse i øvrigt er straffebelagt, jf. § 9, er det svært at se behovet for § 7.