

Modtager: Finanstilsynet, Juridisk kontor, Århusgade 110, 2100 København Ø, ministerbetjening@ftnet.dk

Emne: Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om finansiel virksomhed (Solvens II): Lovforslaget har til formål at gennemføre dele af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/138/EF af 25. november 2009 om adgang til og udøvelse af forsikrings- og genforsikringsvirksomhed (Solvens II), samt de ændringer af Solvens II-direktivet, der følger af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2011/89/EU af 16. november 2011, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2013/58/EU af 11. december 2013 (QuickFix 2) og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2014/51/EU af 16. april 2014 (Omnibus II).

Dato: Den 5. oktober 2014

Høringspart: Den Danske Aktuarforening

HØRINGSSVAR

Den Danske Aktuarforening takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovennævnte lovforslag.

Det skal indledningsvist anføres, at Aktuarforeningen finder afsnit 8 i de almindelige bemærkninger, hvor de nye typer retsakter gennemgås, meget nyttigt, da det giver et godt overblik. Gennemgangen viser, at der fremadrettet er flere udstedere af direkte gældende retsakter end i dag, hvorfor det bliver vanskeligere at holde styr på gældende ret.

Aktuarforeningen foreslår, at Finanstilsynet udvider sin lovsamling på internettet med de nye typer retsakter, så der er et samlet sted med gældende ret, uanset om den udstedes nationalt eller fra EU.

DEN DANSKE AKTUARFORENING HAR FØLGENDE KOMMENTARER TIL ENKELTBESTEMMELSERNE I FORSLAGET

AD NR. 8 (§ 5) OG NR. 23 (§ 64, STK. 8):

Aktuarforeningen bemærker, at intern audit-funktionen defineres i lovteksten, mens de øvrige tre funktioner, der indføres med Solvens II ikke defineres. Alle fire funktioner omtales i bemærkningerne til nr. 23 vedrørende egnetheds- og hæderlighedskravene. Funktionerne er ikke yderligere beskrevet i lovteksten, men det anføres i bemærkningerne, at funktionerne vil blive reguleret via ledelsesbekendtgørelsen. Aktuarforeningen deltager gerne i en høring og/eller dialog herom – særligt i relation til kompetencekravene for aktuarfunktionen, jf. artikel 48, stk. 2, i direktivet og risikostyringsfunktionen, jf. artikel 44 i direktivet.

AD NR. 29 (§§ 126 C OG 126 D):

I bemærkningerne til § 126 c, stk. 1, anføres, at solvenskapitalkravet skal dække risikoen på eksisterende bestand samt risiko, selskabet forventer at påtage sig de kommende 12 måneder. Dette harmonerer med artikel 101, stk. 3, i direktivet. Aktuarforeningen finder dog ikke rækkevidden af bestemmelsen helt klar, særligt for så vidt angår livsforsikring.

I §§ 126 c og 126 d er der indsat en indberetningsfrist på 4 uger for SCR og MCR. Aktuarforeningen skal spørge til, om disse indberetninger ligger ud over indberetningerne af QRT'er, da indberetning af QRT'er forventes reguleret af Kommissionen i en kommende forordning, og da udkast til denne har andre tidsfrister. Det skal i øvrigt anføres, at fristen på 4 uger kan ses som en skærpelse af den nuværende indberetningsfrist på 20 hverdage – særligt efter årets første kvartal, hvor der ofte ligger en del helligdage.

AD NR. 50 (§ 248 A):

Efter stk. 3 kan Finanstilsynet i særlige tilfælde forlænge fristen for opfyldelse af genoprettelsesplan. Som det fremgår af bemærkningerne, er det EIOPA, der fastlægger, hvornår disse særlige tilfælde foreligger, samt at det drejer sig om tilfælde, hvor der er en ugunstig situation for store dele af branchen. Uden bemærkningerne kan teksten læses som en bemyndigelse alene for Finanstilsynet og at den kan udnyttes for enkeltsselskaber. En præcisering af lovtæksten vil kunne hjælpe til, at misforståelser undgås.

AD NR. 60 (§ 350 B):

Efter stk. 1 kan Finanstilsynet fastsætte et kapitaltillæg. Efter artikel 37 i direktivet kan dette kun ske i exceptionelle tilfælde. Der er korrekt i bemærkningerne henvist til artikel 37, men der ses ingen grund til ikke at implementere bestemmelsen med denne udeladelse, som kan give anledning til tvivlsspørgsmål.